



**Título de la monografía:**

La representación de la sociedad perfecta desde la mirada de los personajes de las novelas distópicas *Un Mundo Feliz* y *Mosko Strom*

**Pregunta de investigación:**

¿Cómo los personajes principales de las novelas distópicas *Un Mundo Feliz* y *Mosko Strom* conciben la idea de la sociedad perfecta?

**Asignatura:** Lengua y literatura

**Código personal:** jnk691

**Número de palabras:** 3999

Fecha: Julio 2021

**Esta Monografía debe referenciarse de la siguiente manera:**

Collantes, M. (2021). *La representación de la sociedad perfecta desde la mirada de los personajes de las novelas distópicas Un Mundo Feliz y Mosko Strom* [Trabajo de investigación. Monografía, Centro Educativo Particular San Agustín] Perú.

Agradecimiento: Para Ana Sofia

# ÍNDICE

Introducción .....	4
<b>CAPÍTULO I:</b> Antecedentes distópicos .....	5
1.1 Las novelas distópicas.....	5
1.2 Intertextualidad distópica en <i>Un Mundo Feliz</i> y <i>Mosko Strom</i> .....	5
<b>CAPÍTULO II:</b> Análisis literario .....	7
2.1 Sociedad criticada en <i>Un Mundo Feliz</i> .....	7
2.2 Sociedad criticada en <i>Mosko Strom</i> .....	8
<b>CAPÍTULO III:</b> Las miradas de la sociedad perfecta de los personajes de “ <i>Un mundo feliz</i> ” y “ <i>Mosko Strom</i> ” .....	10
3.1 Descripción de los personajes principales.....	10
3.1.1 Personajes de <i>Un mundo feliz</i> .....	10
Bernard Marx .....	10
Lenina Crown .....	10
John El salvaje.....	11
3.1.2 Personajes de <i>Mosko Strom</i> .....	11
Max Walker .....	11
Jackie Okfurt .....	12
Profesor Sampson Dixler .....	12
3.2 Representaciones intertextuales de la sociedad perfecta en los personajes de UMF y MS .....	12
Lenina Crown y Max Walker.....	13
John y Jackie Okfurt .....	13
Bernard Marx y Sampson Dixler .....	14
Conclusiones .....	16
Referencias .....	17

## Introducción

La presente investigación analiza las representaciones de la sociedad a través de la mirada de sus protagonistas es por ello que la pregunta de investigación planteada es ¿Cómo los personajes principales de las novelas distópicas *Un Mundo Feliz* y *Mosko Strom* conciben la idea de la sociedad perfecta?, este trabajo buscará comparar la visión de los personajes importantes de ambas obras, específicamente tres de cada texto, teniendo en cuenta las relaciones intertextuales que se han logrado ubicar entre las dos novelas.

Esta investigación se justifica porque se analiza las representaciones que se configuran en una sociedad distópica. Debido a ello se establecieron tres capítulos que van de lo general a lo específico, tomando en cuenta el objetivo de la monografía que es conocer la visión que tienen los personajes de las novelas en torno a la sociedad perfecta.

En la actualidad, se siguen escribiendo novelas distópicas, ya sea de corte juvenil o para adultos, la importancia de estas es la mirada a modo de advertencia que se hace sobre la sociedad contemporánea, es por ello que resulta importante no solo la lectura de estos sino el análisis crítico que es lo que se ha buscado realizar con esta monografía.

## **CAPÍTULO I: Antecedentes distópicos**

### **1.1 Las novelas distópicas**

La ficción distópica se ha caracterizado por describir sociedades que en su necesidad de alcanzar la perfección se degeneran convirtiéndose en futuros no deseados, según. Mattleart (2009), citado por López (2013) son “relatos de ficción que imaginan sociedades en las que reina lo peor” (p.2). La distopía no recae únicamente a la literatura, sin embargo, en ninguna otra área se ha mantenido tan latente como lo ha sido en el género literario, encontrando así sus inicios en su contraparte, la utopía, que es planteada en “La República” de Platón a los 370 a.c. donde se sientan bases para lo que él consideró el buen gobierno (Hernández, 2011). Posterior a ello, en 1516, se publica “Utopía” de Tomas Moro, la obra que finalmente acuña el término por el que se le conoce a una sociedad perfecta.

En el contexto literario, es al escritor ruso Evgueni Zamiátin a quien se le atribuye ser el iniciador del género de ficción distópica mediante su obra *Nosotros* publicada en el año 1924, a través de la cual se generan las primeras aproximaciones a la proyección una sociedad globalizada y totalitaria, sirviendo de preámbulo e inspiración para posteriores novelas del género.

Desde *Nosotros*, se establecen una serie de rasgos y temáticas que se desarrollan en la ficción distópica, tales como la concentración del poder en un Estado Único (totalitario), la supresión de la libertad y los riesgos que supone la imaginación, así como la independencia de conciencia.

En base a estos rasgos es que nacen las obras más representativas de la distopía, tales como *Un mundo feliz*, escrita por Aldous Huxley donde se toman las riendas de la crítica ante el progreso acelerado, *1984*, de George Orwell, novela característica de tinte anti-totalitario y *Fahrenheit 451* de Ray Bradbury, como símbolo de alerta ante la pérdida del pensamiento individual, así como también de otras obras distópicas como *Mosko Strom*, de Rosa Arciniega, que cuestiona sobre la maquinización del ser humano en la sociedad contemporánea.

### **1.2 Intertextualidad distópica en *Un Mundo Feliz* y *Mosko Strom***

Entre las dos novelas que forman parte de esta monografía es posible rescatar elementos

intertextuales, así como con textos más arcaicos. Empezando por *Un Mundo Feliz*, que presenta a personas que perdieron su humanidad y sin posibilidad a darse cuenta de que son esclavos de su propio sistema, mientras que *Mosko Strom* plantea la idea de que los obreros no son más que engranajes de una gran máquina que viene a ser la sociedad.

En las siguientes citas se pueden evidenciar claramente las relaciones intertextuales entre las novelas analizadas para esta monografía, por ejemplo, en la novela de Huxley en una conversación entre dos personajes principales del texto se puede leer lo siguiente: “Muy bien, de acuerdo —dijo el Salvaje, en tono de reto—. Reclamo el derecho a ser infeliz. —Esto, sin hablar del derecho a envejecer(...) Reclamo todos estos derechos —concluyó el Salvaje. Mustafá Mond se encogió de hombros. Están a su disposición”. (Huxley, 2014, p. 176). Claramente se entiende cómo John (El Salvaje) decide ser infeliz a vivir encerrado en la mentira del Estado Mundial (Estado Mundial es la denominación a la sociedad civilizada que se nos presenta en la novela de Huxley).

En esa misma línea, en *Mosko Strom* se justifica la mecanización humana en torno la idea preconcebida de progreso: “Y hombres y máquinas, sin descanso ni interrupción también, también giraban noche y día en un apretado engranaje, como la noria incansable de un fantástico carrusel (Arciniega, 1933, p. 215), para Okfurt (uno de los personajes que se mencionará más adelante) finalmente, la idea de progreso solo logra ser visible para quienes controlan la sociedad más no quienes trabajan como máquinas para ellos. Según el filósofo Han (2012) La sociedad somete de alguna manera al individuo, azuzándolo a un constante trabajo (casi como obligación) para estar más cerca al progreso y por consiguiente al éxito.

De ambos extractos de la novela, se pueden rescatar elementos comunes tales como la pérdida de la humanidad, en ambos textos convergen la idea de que la deshumanización supone vivir en un tipo de sociedad determinista. Mientras Huxley se refiere a un mundo en donde los hombres y mujeres estaban condicionados a amar su destino social, mientras que, Arciniega usa la idea de que el mundo es una gran máquina, que funciona a través de los obreros de Cosmópolis.

## CAPÍTULO II: Análisis literario

### 2.1 Sociedad criticada en *Un Mundo Feliz*

Aldous Huxley describe en su novela una “dictadura del futuro”, distinta a cualquier dictadura tradicional totalitaria, entiéndase como totalitario aquellos países o sociedades gobernados por un dictador que tiene poder absoluto sobre la masa que lo conforma, y una forma de someter a esa masa es mediante el terror, a juicio de Vargas (2011) “El terror es la herramienta que utilizan los totalitarismos para evitar que los individuos puedan pensar y expresarse con libertad; les anula de manera progresiva sus derechos” (p.119). Sin embargo, la novela de Huxley plantea la construcción de una sociedad que no se resiste a su condición ya que han sido limitados a razonar sobre su razón de ser, son felices con lo que son y lo que tienen.

El escenario general de la novela es de dos contextos completamente distintos representados por las reservas para salvajes, o llamadas en su conjunto como Malpaís y el Estado Mundial, cuyos conocimientos de tecnología es superior al del primero. Ambas sociedades se ven simbolizadas en la obra a través de los personajes provenientes de cada una de estas.

Huxley desarrolla su crítica de la sociedad contemporánea con la novela; del mismo modo, su mirada en torno a la sociedad que había configurado persiste, por ejemplo, cuando delibera en la introducción de *Nueva visita a un mundo feliz*, cuya primera edición es de 1958: “me siento mucho menos optimista que cuando escribía *Un Mundo Feliz* (...) parece que se está desvaneciendo esa libertad y hasta el deseo de esa libertad” (Huxley, 2019, p.3). Se puede inferir que el autor percibe, no solo desde la concepción de la obra sino posterior a esta, un futuro pesimista, en el que las libertades serán de alguna manera canceladas.

Existe una relación entre cómo el mismo Aldous Huxley busca advertir sobre esta sociedad que él plantea en *Un Mundo Feliz* y lo que piensa el mismo autor, sobre el mundo contemporáneo y sus gentes, tal como comenta en una entrevista realizada en el año 1959 para la *American Broadcasting Company* en la que dice lo siguiente:

Creo que toda clase de vida creativa del hombre es al final imposible sin una medida considerable de libertad individual. Su iniciativa, su creación, todas estas cosas que valoramos y que creo que valoramos apropiadamente, son imposibles sin una gran

medida de libertad. (Aprendiendo a vivir, 2012, 25:02).

El autor se refiere a la libertad como un elemento esencial para él, no es posible que el hombre pueda valorar e innovar algo sin su libertad.

Estas ideas se ven representadas en la sociedad descrita en la novela *Un Mundo Feliz*, la crítica a ese tipo de sociedad se logra conocer desde John (El salvaje), en ese mismo contexto Huxley usa al personaje “Mustafá Mond” para conceptualizar la supuesta sociedad perfecta que es el Estado Mundial.

Actualmente el mundo es estable. La gente es feliz; tiene lo que desea, y nunca desea lo que no puede obtener. Está a gusto; está a salvo; nunca está enferma; no teme la muerte; ignora la pasión y la vejez; no hay padres ni madres que estorben; no hay esposas, ni hijos, ni amores excesivamente fuertes (...) ¡La libertad! —El Interventor soltó una carcajada—. ¡Suponer que los Deltas pueden saber lo que es la libertad! (Huxley, 2014, p.122).

Esta cita vuelve a abordar la libertad, pero en este caso, se entiende que cuando el humano es completamente feliz y está satisfecho por la manera en la que vive, no es libre. En la cita se hace referencia a los Deltas, en ese mundo, junto a los Epsilones representan el último escalafón de la estructura social de la sociedad. Esta es la dictadura del futuro que advierte Huxley, una dictadura de la cual nadie podrá ser infeliz ya que están condicionados y conformes con su inevitable destino.

## **2.2 Sociedad criticada en *Mosko Strom***

Rosa Arciniega, escritora peruana nacida en 1909 coetánea a escritores como Aldous Huxley y otros escritores de la época, escribe la novela *Mosko Strom*, ficción con la que logra visibilizar la decadencia de la sociedad contemporánea producto de su culto al trabajo y la mecanización del mismo.

Para entender la distopía de Arciniega, es importante establecer un aforismo de Aristóteles que explica que el máximo bien del ser humano es la búsqueda de la felicidad y esta parte de la propia experiencia del ser humano. Luego si el hombre pierde ese sentido, está perdiendo su propia humanidad, partiendo de esta concepción es que se va analizar la la sociedad de Mosko Strom.

Cosmópolis es la ciudad ficticia de la novela, referida también, por uno de los

personajes, como el “Maelstrom” porque se trata de una ciudad que, como los torbellinos, arrasan (en este caso) con los ideales y verdaderos valores de la humanidad. (Arciniega, 2019). En esta sociedad la felicidad es un bien esquivo, que no se logra vislumbrar o siquiera reconocer su ausencia.

Tomando en cuenta lo anterior, Lergo (2019) en el prólogo de *Mosko -Strom* observa cómo en los avances tecnológicos inducen a la consecución de bienes materiales con el fin de conquistar el éxito, lo que repercute en el alejamiento de la humanidad de las personas y por consiguiente de ideales tales como justicia, amor, solidaridad entre otros.

Es debido a lo mencionado que se puede denotar cómo los habitantes Cosmópolis se encuentran sometidos a la idea de progreso, algo que es criticado por uno de los personajes de la novela -Jackie Okfurt-, un médico que cuestiona la tabla de valores con las que muchas personas construyen y delinean su existencia, para él, Cosmópolis es una ciudad que absorbe a las emociones y la humanidad de las personas, ya que el éxito ergo el progreso solo se consigue dedicándose únicamente al trabajo.

## **CAPÍTULO III: Las miradas de la sociedad perfecta de los personajes de “*Un mundo feliz*” y “*Mosko Strom*”**

### **3.1 Descripción de los personajes principales**

#### **3.1.1 Personajes de *Un mundo feliz***

##### **Bernard Marx**

Bernard trabaja en la oficina de Crianza y Predestinación y es perteneciente a la clase más alta de todas, los “Alfa más”. Durante su crianza, sufrió una mala formación genética que lo llevó a ser más pequeño y menos atractivo que el resto de hombres de su clase. Bernard se presenta como un hombre inteligente, constantemente amargado y sin hacer uso del “soma”, una droga sintética la cual “el mal se convierte en algo irreal” (Huxley, 2014, p.138). Su frustración a raíz de su apariencia física moldeó la personalidad de Bernard, haciéndolo completamente distinto a los otros Alfás.

“Raro, raro, raro. Éste era el veredicto de Lenina sobre Bernard Marx” (Huxley, 2014, p. 53). Bernard era percibido como alguien fuera de lugar en la sociedad, con un criterio relativamente propio. Este criterio llevaría a cuestionar al resto de la sociedad, específicamente a los Alfás.

##### **Lenina Crown**

Lenina también trabaja en el Centro de Crianza y Predestinación junto a Bernard. Ella es perteneciente a la clase Beta y se muestra enamorada del Estado Mundial, si bien genera ciertas dudas a lo largo de la obra, no llega a rechazar la supuesta felicidad que le otorga su sociedad a través del soma y los diversos placeres que tiene a su alcance. Lenina cuenta con una personalidad dulce pero carente de pensamiento crítico, que es en realidad el común denominador de los habitantes del Estado Mundial.

Su aprobación por el estilo de vida en su contexto, la lleva a repeler, incluso, todo lo que se encuentra fuera de este y que no comprende. La misma Lenina menciona: “Lo encuentro horrible —dijo Lenina, apartándose de la ventanilla. La horrorizó el huidizo vacío de la noche, el oleaje negro, espumoso, del mar a sus pies.” (Huxley, 2014, p.55).

## **John El salvaje**

En palabras de Brunori (2012), podemos entender a John como: “el salvaje, personaje que encarna los valores humanos que han sido abandonados en la realidad de Lenina.” (p.7). John es el hijo del director del Centro de Crianza y Predestinación con Linda, una trabajadora en el mismo centro que tuvo a John dentro de una reserva para salvajes, adaptando a su hijo a esta vida. John infiere luego de conocer el Estado Mundial, que las personas perdieron su humanidad y los valores que los mantenían vivos por dentro.

Cuando llega al Estado Mundial, al principio se siente vislumbrado por lo ordenado y lo avanzado de esa sociedad, sin embargo, en la medida que va conociendo más se desilusiona; se niega a consumir soma, también rechaza a Lenina, porque para él, lo emocional forma parte de la humanidad en la que también está inmerso el placer. Finalmente, todo el contraste cultural lleva a John a reprimirse tanto de sus sentimientos como del Estado Mundial, lo que repercute en su estado mental haciendo que se suicide.

### **3.1.2 Personajes de *Mosko Strom***

#### **Max Walker**

Max Walker trabaja como ingeniero director de una fábrica de autos y tractores. Desde la universidad (Universidad Central) entiende a la humanidad como una gran máquina que es asediada por el tiempo. “Para Max Walker, todos los malestares sociales radicaban en la inexactitud, e imagina a la Humanidad «al modo de una formidable máquina». (Lergo, 2019, p.22). Es un hombre exitoso, con muchos trabajadores a su cargo y con importantes proyectos, los cuales, lo estresan al punto de sentirse consumido por su trabajo y sin tiempo para algo fuera de este.

Walker con el transcurrir de la novela presenta una clara evolución como personaje, lo que se conoce como *anagnórisis*, que habla de la revelación que como él se puede ver en otras novelas distópicas, como Winston Smith en la novela *1984* de Orwell o, aunque en menor medida, también Bernard Marx en *Un Mundo Feliz*, sin embargo, durante la mayor parte de la obra conduce una visión pragmática de la humanidad, porque los ve como piezas o elementos exclusivos para dedicarse al trabajo y seguir todo al pie del reloj por la consecución del progreso. Esta visión le costaría sus relaciones personales, específicamente con su esposa Isabel, la cual tan solo “sabía que era ingeniero director de

unas grandes fábricas automóviles(...) y nada más...” (Arciniega, 2019, p.151).

### **Jackie Okfurt**

Jackie Okfurt se presenta como némesis de Max Walker, por lo tanto, cuestiona su forma de pensar. En una de las conversaciones con Walker menciona lo siguiente:

¡Y pensar, Walker que tantos millones de hombres no puedan gozar de un día así! ¡Que en un día como ese tú mismo, y contigo todos tus miles de obreros, tengan que permanecer metidos en aquellas mazmorras lóbregas de las fábricas! ¡He aquí un jirón de auténtica felicidad que jamás podrá darles el progreso! (Arciniega, 2019, p.237).

En la Universidad Central, era el predilecto del profesor Sampson Dixler junto a Max Walker. Ejerce de médico de una manera bastante modesta y pareciera que es el único que “parece darse cuenta de lo que oculta Cosmópolis y su forma de vida” (Lergo, 2019, p.23).

### **Profesor Sampson Dixler**

El profesor Sampson Dixler fue el referente de Max Walker y Jackie Okfurt durante sus años de universidad. Al ser ya mayor, su salud se encuentra bastante frágil y es atendido por Jackie, quien lo cuida hasta su muerte. El profesor es la encarnación de la simpleza en la obra, se muestra tranquilo con la ciudad de Cosmópolis (aunque no acepta la visión que tienen sus habitantes). La relación que guarda con su familia es bastante tensa, sin embargo, guarda fe en que “llegaría algún día a establecerse(...) un cordial lazo a todos los humanos” (Lergo, 2019, p.24).

## **3.2 Representaciones intertextuales de la sociedad perfecta en los personajes de UMF<sup>1</sup> y MS<sup>2</sup>**

La intertextualidad es el nexo que existe entre dos o más obras, es decir la manera en que se mencionan o se interrelacionan, en este capítulo se va a analizar cómo es que los personajes de estas novelas logran conversar entre sí, lo que de alguna manera responde lo que se plantea como pregunta de investigación sobre la mirada que tienen los protagonistas de las novelas en torno a la sociedad perfecta.

---

<sup>1</sup> *Un mundo Feliz*

<sup>2</sup> *Mosko Strom*

## **Lenina Crown y Max Walker**

La relación entre ambos personajes se explica en la forma como estos aprecian la sociedad en la que viven. Por el lado de Lenina, considera lo tiene todo para ser feliz, no hay nada que cuestionar, por más que Bernard o John intenten demostrarle lo contrario, no acepta otra realidad que no sea la que percibe.” ¿Es que tú no deseas ser libre, Lenina? —No sé qué quieres decir. Yo soy libre. Libre de divertirme cuanto quiera. Hoy día todo el mundo es feliz” (Huxley, 2014, p.55).

En esa misma conversación Bernard le dice que en el Estado Mundial la felicidad es algo aprendido, más no una decisión propia, algo que ella no entiende, por estas razones, Lenina refuta cualquier idea que discuta su idea de libertad y felicidad, porque no entiende la felicidad como parte de una experiencia individual sino como algo concebido y que no cuestiona.

En el caso de Max Walker, Cosmópolis es un mundo que a pesar del daño que le causa (falta de descanso, pérdida de relaciones personales, etc.) le gusta. Que todo el tiempo esté calculado al milímetro, resulta satisfactorio para él. La humanidad no significa nada más que una gran máquina que debe dedicarse al progreso, el mismo que todos deben lograr a través del trabajo y el sacrificio de tu vida personal. “La única máquina inexacta en este perfecto engranaje - pensaba- el único motor que nunca funcionaba bien, era precisamente, el hombre.” (Lergo, 2019, p.24).

De esta manera, es posible analizar que mientras para Lenina su sociedad perfecta radica en el ser feliz de manera comunal y a través de todo tipo de placer que se otorgue un estado de alegría momentáneo, ignorando sus sentimientos, para Max la sociedad perfecta es aquella en que se logra solo y exclusivamente por el trabajo.

## **John y Jackie Okfurt**

Estos dos personajes se presentan como la antítesis ideológica de las sociedades a las que pertenecen respectivamente. Los dos llegan a entender una sociedad perfecta de manera diferente, sin embargo, los dos defienden la humanidad sobre el progreso y los falsos placeres.

Como se ha podido inferir de las descripciones de cada personaje, el nexo intertextual se configura en su conocimiento que tienen de la sociedad en la que viven, la misma que se ha trastocado y deshumanizado en su afán de conseguir la sociedad perfecta. Mientras John entiende que la importancia de la naturaleza humana radica en trascender a través de la libertad y el propio aprendizaje, con sus errores y aciertos, como cuando dice: “¿No deseáis ser libres y ser hombres? ¿Acaso no entendéis siquiera lo que son la humanidad y la libertad?”. (Huxley, 2014, p.118). Okfurt de *Mosko Strom* entiende que el ser humano ha pagado un alto costo por conseguir el progreso, por ejemplo, cuando en una conversación con su amigo Walker explica lo siguiente:

Tú, Max, tienes un ideal. Falso ideal, pero ideal al fin. Crees en el progreso, tienes fe en la rendición del mundo por la máquina, aunque esa rendición sea muy relativa; tienes esperanza en un porvenir mejor...Pero, ¿y los que carecen de esa fe, que son los más? ¿Y tus obreros, por ejemplo, idiotizados, convertidos en máquinas, sabiendo de antemano cuál será su invariable, su fin invariable? ¿No te parece extraño que esos hombres sin ningún ideal (...) sin ninguna ambición y con la creencia absoluta de que todo ha de acabar en la muerte y se resignen a seguir siendo lo que son? (Arciniega, 2019, p.201)

Él rechaza todo tipo de esclavización, en especial la que Cosmópolis le causa a sus habitantes. La sociedad en la que él desea vivir es una donde pueda reinar todo lo humano.

Entre ambos, es posible ver cómo los dos desean una sociedad donde lo humano y lo natural conjuguen, encontrando similitudes en la individualidad que cada persona pueda tener sobre su felicidad. En contraste, John entiende que la sociedad perfecta viene en parte con rechazar los placeres banales y el progreso total, pero Okfurt se muestra dispuesto a aceptar este progreso en menor medida y de manera desacelerada.

### **Bernard Marx y Sampson Dixler**

Ambos personajes representan el punto medio en el entendimiento de sus sociedades. Por esta misma razón, conciben una sociedad ideal como una mezcla de tanto la realidad en la que viven, como en la que sienten que podría cargar más humanidad.

Para Bernard, el Estado Mundial siempre trajo dudas sobre si la gente realmente era feliz en ella, y él entendía que no. Por esto, su concepción de una sociedad perfecta se basaba en la idea de que el progreso debería existir, pero esa presión por perder la individualidad y ser feliz a base de placeres no debería existir.

En cuanto a Dixler para alcanzar un ideal de sociedad debe existir una comunión entre el progreso y la libertad para vivir una vida atenta a las emociones de quienes conforman parte del entramado social que los rodea, empezando desde la familia. En contraste, mientras Bernard aboga más por el progreso, Dixler va más hacia el lado humano.

## Conclusiones

- Las dos novelas, funcionan como obras distópicas, por ende, logran su propósito crítico en torno a las sociedades construidas en el espacio narrativo en que se desarrollan.
- Las sociedades representadas se configuran como un ideal, en *Un mundo Feliz*, se trata de una sociedad cuyas personas que la conforman se limiten al propósito con el que fueron concebidos, sin que ello genere animadversión hacia el otro que está en el escalafón social. Es por ello que, en esta novela, Huxley se adelanta a su época y considera que en algún momento los hombres y mujeres podrán fabricar seres (en teoría humanos) de acuerdo a las necesidades que la sociedad exija. En *Mosko Strom*, el progreso es el ideal máximo de la sociedad, por lo tanto, la mecanización del hombre y la mujer termina degenerando en aquello que lo convierte en humano.
- Ambos textos narrativos plantean la transformación de las sociedades como producto de la modernidad, en ese punto radica la conexión intertextual. En cuanto los personajes, estos resultan verosímiles en su contexto distópico, ya que logran representar al lector su rol en ese espacio. Así mismo, ambas novelas presentan un personaje cuestionador y otros que idealizan el mundo en que viven.

## Referencias

Arciniega, R. (2019). *Mosko Strom*. Espuela de Plata.

Brunori, E. (2012). *Un mundo feliz y Oryx y Crake: ¿un futuro posthumano? una mirada hacia las implicancias del desarrollo científico*.

Universidad Nacional de Villa María.  
[https://www.upf.edu/documents/3928637/7794535/Brunori\\_Un\\_mundo\\_feliz.pdf/3681dfa6-bd28-6691-8a0b-0e2d52761896](https://www.upf.edu/documents/3928637/7794535/Brunori_Un_mundo_feliz.pdf/3681dfa6-bd28-6691-8a0b-0e2d52761896)

Han, B.-C. (2012). *La sociedad del cansancio*. Herder Editorial, S.L.

Huxley, A. (2019). *Nueva visita a un mundo feliz*. Librodot.

Huxley, A. (2014). *Un Mundo Feliz*. DepocoUntodo.  
<https://agora.xtec.cat/cfabonpastor/wp-content/uploads/usu260/2017/03/Un-mundo-feliz-Huxley.pdf>

Lergo, I. (2019). Rosa Arciniega y Mosko-Strom. Una distopía de la modernidad. Prólogo. En Mosko-Strom (pp. 7- 34). Ediciones Espuela de Plata

Literatura Psicoactiva (25 de julio de 2013). Aldous Huxley – Las dictaduras tecnológicas futuras (1958) subtítulo español. [Video]. Youtube  
<https://www.youtube.com/watch?v=M5ltgIBaXMo>

López, L. (2013). La novela distópica. Aproximaciones desde el lenguaje y la comunicación. *Escribanía*, 11 (2), 31-38.  
<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/escribania/article/view/881/1006>

Matterlart, A. y Vitalis, A. (2015). De Orwell al cibercontrol. GEDISA.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5792126.pdf>

Vargas, J. C. E. (2011). Los orígenes del totalitarismo de Hannah Arendt y la manipulación de la legalidad (el desafío totalitario de la ley). *Iuris Tantum Revista Boliviana de Derecho*, (11), 114-131. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2070-81572011000100006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2070-81572011000100006&lng=es&tlng=es).

## Material de consulta

Bermeo, H. (2017) *Análisis literario de Un Mundo Feliz, obra de Aldous Huxley* Univers. [https://figshare.com/articles/thesis/Análisis de la novela Un Mundo Feliz de Aldous Huxley/5284501/1](https://figshare.com/articles/thesis/Análisis_de_la_novela_Un_Mundo_Feliz_de_Aldous_Huxley/5284501/1)

Felices, Á. y Diego, F. (2008). *La caracterización "del personaje novelesco: perspectivas narratológicas"*. Universidad de Castilla-La Mancha. <http://www.cervantesvirtual.com/obra/la-caracterizacin-del-personaje-novelesco-perspectivas-narratologicas-0/>

Hernández, S. (2011). *Importancia de la educación política en la república de platón*. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/6649/HernandezContrerasSamuelHernando2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Información. (2018). *Un mundo feliz*. <https://www.informacion.es/opinion/2018/03/03/mundo-feliz5800947.html>

Valdez, R. (2019). *Aldous Huxley - Nueva Visita A Un Mundo Feliz*. Librodot. <https://pdfcookie.com/download/aldous-huxley-nueva-visita-a-un-mundo-felizpdf-nlz146g8-q825>

