



COLEGIO  
SAN AGUSTÍN

## PORTADA DEL TRABAJO

# Investigación Histórica

**Nombre y apellidos del alumno:** Juan Francisco Rosales Kam

**Código del Alumno:** 49365 - 0037

**Año y sección:** 5to de Secundaria "E"

**Curso:** Historia NS

**Título:** ¿La Rebelión de Túpac Amaru II (1780), durante el Virreinato del Perú, tuvo carácter separatista o reformista?

**Profesor:** José Antonio Cangalaya Sevillano

**Fecha de entrega:** 13/06/16

### DECLARACIÓN DEL ALUMNO

*El trabajo no se evaluará si la declaración no está firmada por el alumno.*

**Bajo mi honor y responsabilidad, declaro que este trabajo ha sido realizado exclusivamente por mí, sin haber recibido ayuda no autorizada.**

**Cuando las palabras, ideas o gráficos usados no son míos, lo he hecho constar citando las fuentes (escritas u orales) en detalle, según el modelo del colegio.**

**Firma del alumno:**..... **Fecha:** 13/06/16

**Rosales Kam, J.** (2016). ¿La Rebelión de Túpac Amaru II (1780), durante el Virreinato del Perú, tuvo carácter separatista o reformista? (Trabajo de Investigación Histórica. Monografía). Centro Educativo Particular San Agustín, Lima, Perú.

### Resultados de la evaluación Interna:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	TÍTULO	PUNTAJE						OBSERVACIONES	
			A	B	C	D	E	F		
	Rosales Kam, Juan Francisco	¿La Rebelión de Túpac Amaru II (1780), durante el Virreinato del Perú, tuvo carácter separatista o reformista?	3	5	4	5	2	3	22	La investigación es buena.

**¿La Rebelión de Túpac Amaru II (1780), durante el Virreinato del Perú, tuvo carácter separatista o reformista?**

**Total de Palabras: 1999**

## ÍNDICE

A. Plan de Investigación.....	4
B. Resumen.....	4
C. Evaluación de Fuentes.....	6
D. Análisis.....	6
E. Conclusión.....	7
F. Fuentes.....	8

## A. PLAN DE INVESTIGACIÓN

¿La Rebelión de Túpac Amaru II (1780), durante el Virreinato del Perú, tuvo carácter separatista o reformista?

La finalidad de esta investigación es determinar si las medidas adoptadas por Túpac Amaru II en su plan político durante el desarrollo de su rebelión entre los años 1780 y 1781 tuvieron carácter separatista o reformista.

La metodología utilizada se basa, primeramente, en la identificación de las acciones adoptadas por Túpac Amaru en su plan político para después a través de un proceso de evaluación determinar el carácter de su rebelión. Para ello, las fuentes que se tomarán como referencia son: “La Rebelión de Túpac Amaru” (2015) del historiador norteamericano Charles Walker; y “El plan político de Túpac Amaru” (1993) de Luis Durand Flórez.

## B. RESUMEN

El Perú Virreinal del siglo XVIII se vio influenciado por la implantación de las reformas borbónicas que implicaron cambios en la economía, política y la administración de territorios. Según Walker, C (2015) estas reformas perjudicaron a los indígenas y sobre todo a Túpac Amaru porque implicaban (p.22):

- ✓ Incremento de Impuestos
- ✓ Incremento de la demanda de mano de obra
- ✓ Redujeron el poder de la Iglesia quien establecía ayuda mutua con Túpac Amaru.

Esto llevó a la creación de 2 tipos de rebeliones dependiendo de sus objetivos a cumplir:

**Rebelión Separatista:** Una rebelión separatista en el contexto del siglo XVIII en América hace alusión a cualquier movimiento cuyo propósito es derrocar a la máxima autoridad con el fin de instaurarse en el poder y regir bajo sus políticas. Para ello la utilización de medidas radicales es primordial para crecer como rebelión.

**Rebelión Reformista:** Una rebelión reformista en el contexto del siglo XVIII en América hace alusión a cualquier movimiento cuyo propósito es cambiar ciertas políticas regidas por las autoridades mas no instaurarse en el poder.

A partir de estos conceptos es que se deliberará cuáles fueron las intenciones de la rebelión tupamarista tomando como punto de referencia su Plan Político.

### **Objetivo del Plan Político**

Desde un inicio de la rebelión en 1780, se plantearon 3 objetivos que consistían en la restauración del incanato, eliminación de la discriminación y servidumbre de indígenas, mestizos y criollos; y la negación frente a las reformas de Carlos III, las reformas borbónicas. (Durand, 1973: p.22). Estas medidas iniciales dan un indicio de rebelión separatista porque la derogación del sistema que se rige conduce a esa idea. Sin embargo, cabe resaltar que estos objetivos no planeaban echar a los españoles, sino que buscaba establecer mejores relaciones; lo cual pertenece a un ideal reformista de cambio del sistema, mas no de los funcionarios que lo manejan.

### **Estrategias y Tácticas optadas a partir del Plan Político en una etapa inicial antes de 1780 (Consolidación de Bandos):**

En una primera etapa, Túpac Amaru desarrolló 2 medidas con la finalidad de consolidar sus bandos. La primera medida fue sustentada por Walker (2015) mencionando que Túpac Amaru se alió con otros caciques con raíces incas y esparcieron “los rumores de que el curaca encarnaría el regreso de los incas” (p. 23), generando así una identificación nacional. Este nacionalismo se dio a conocer a manera de rebelión separatista bajo los ideales ya mencionados. En cuanto a la segunda medida, esta fue sustentada por Durand (1973) en la que ratifica la idea de que Túpac Amaru consolidó sus bandos con la comunidad andino-americana bajo “las políticas de integración y liberación de los habitantes de los Andes del Sur” (p.32). Siendo esta otra medida separatista para darse a conocer bajo criterios de liberación del sistema político que se regía.

### **Estrategias y Tácticas optadas a partir del Plan Político en una etapa media y madura 1780-1781 (Etapa de Acción):**

Esta etapa evidenció que la rebelión alcanzó una madurez estratégica y comprobó la existencia de un Plan Político. Según Durand (1973: p.23), esto se afirma con las decenas de hechos que ocurrieron de manera rápida y sistematizada que dieron resultados positivos: El exterminio de comendadores; como el comendador Arriaga; las medidas optadas para la adquisición de armas y financiamiento (aprovechamiento de tributos); y la repentina llegada e invasión de Sangarará; cuyo propósito fue avanzar territorialmente y alarmar a la capital del Perú, Lima. Hasta este instante, la rebelión daba indicios claros de sus intenciones separatistas por los métodos radicales en función a lo que quería llegar.

Todos estos hechos fueron positivos hasta un punto que marcó el declive de la rebelión y malogró la interpretación de las intenciones por parte de los miembros del bando tupamarista; y justamente esta parte es la que invita a pensar sobre cuales realmente eran las intenciones de su rebelión: la invasión del Cuzco. Durante esta campaña Túpac Amaru estaba completamente listo para atacar; sin embargo, no lo hizo, y envió cartas a las autoridades del Cuzco alarmando que se avecinaba un ataque. Este tiempo permitió el rearme de las tropas coloniales como lo afirma Walker (2015):

*“Los críticos sostienen que Túpac Amaru perdía tiempo valioso con esta correspondencia, lo que permitió que las fuerzas de Avilés llegasen y que la ciudad se preparase. Las cartas mismas son una aproximación a su mentalidad y planes.”(p. 157)*

Esto demuestra que en una instancia final cuando lo que se pretendía ya estaba por completarse; Túpac Amaru demostró en Cuzco que parte de sus intenciones también eran reformistas con la resignación de la idea de invadir el Cuzco y convertirse en un gran peligro para el sistema que se regía.

## **C. EVALUACIÓN DE FUENTES**

**FUENTE A: Durand, L. (1973). El plan político de Túpac Amaru. Lima: AVE S.A.**

La fuente A es de origen secundario porque fue escrito por Luis Durand Florez; un historiador peruano (1919-1995) cuya investigación sobre las rebeliones de independencia en el Perú se basaron en la recopilación de documentos y comentarios en congresos por parte de historiadores peruanos, americanos y europeos. El propósito de la fuente es precisar los puntos más importantes con respecto a las medidas adoptadas por Túpac Amaru mediante la evaluación de los sucesos de la rebelión y su trascendencia.

El valor de la fuente recae en que la fundamentación de los hechos se dan evaluando y contrastando distintas perspectivas por parte de estudios realizados por varios historiadores americanos y europeos. Es decir, Luis Durand hace una evaluación y contraste de evidencias para poder llegar a determinar una realidad más aproximativa a los hechos. Sin embargo, la limitación del libro es la parcialidad de las posturas presentadas porque al juzgar los resultados de distintas investigaciones, crítica a los mismos defendiendo de que la rebelión fue nacionalista y la analiza en poca medida desde otros parámetros; es decir cae en supuestos aproximativos a la realidad.

**FUENTE B: Walker, C. (2015). La rebelión de Túpac Amaru. Lima: IEP.**

La fuente B es de origen secundario porque fue escrito por Charles F. Walker; un profesor del Departamento de Historia y director del "Hemispheric Institute on the Americas" en la Universidad de California donde realiza estudios sobre la Rebelión tupamarista desde 1989. El propósito de la fuente es dar a conocer nuevos argumentos sobre el desarrollo cronológico de los sucesos hasta llegar a determinar el legado que dejó Túpac Amaru tras su rebelión; para promover el interés para nuevas investigaciones sobre el tema.

El valor de la fuente recae en el autor quien es uno de los más importantes historiadores sobre las rebeliones hispanas en el mundo por su larga trayectoria de investigación sobre este tema; y en la fundamentación de sus argumentos porque estos se realizaron bajo el análisis y evaluación de distintas investigaciones para finalmente llegar a un consenso sobre las decisiones tomadas durante la rebelión. Sin embargo, la limitación es la postura con la que se muestra porque no contrasta de manera concreta todas las evidencias obtenidas y explica a la rebelión en forma de narración, lo cual va en contra de sus objetivos establecidos; como no caer en un tipo de historia sino que con nuevos argumentos.

## **D. ANÁLISIS**

A partir de la información recolectada en el resumen sobre los objetivos, estrategias y tácticas del Plan Político de Túpac Amaru, pasaré a evaluar esas medidas para llegar al consenso de cuál fue el carácter de la rebelión.

Como se pudo demostrar, todo el plan político parte de una coyuntura. En el siglo XVIII al mostrarse las reformas borbónicas, estas implicaron cambios que motivaron la aparición de rebeliones como la de Túpac Amaru; y si se relaciona esto con los objetivos iniciales de su plan político se puede evidenciar que hay intenciones separatistas en el trasfondo. El hecho de implantar cambios económicos como el incremento de impuestos y la demanda de la mano de obra influyó en gran medida los ideales de los indígenas, mestizos y criollos; motivando justamente a esos 3 objetivos mostrados por Durand siendo estos: la restauración del incanato, eliminación

de la discriminación y servidumbre de indígenas, mestizos y criollos; y la negación frente a las reformas de Carlos III. En síntesis ese contexto que fue factor primordial para impulsar a la rebelión, permitió a Túpac Amaru establecer 3 objetivos separatistas como base para impulsar su rebelión; y evaluando esta situación se puede decir que las intenciones iniciales fueron separatistas. Sin embargo, estas medidas a pesar de buscar una restauración del incanato y derechos de los que la conformaban, no buscaba deportar a los españoles, sino que buscaba establecer mejores relaciones; por lo cual se puede inferir que en una parte inicial la rebelión se caracterizó por tener rasgos separatistas pero no radicales.

Luego en una etapa intermedia donde los objetivos del Plan Político ya están establecidos, es que se procede a la acción mediante estrategias y tácticas donde se puede evidenciar un separatismo a mediana escala por las formas en las que dio a conocer su rebelión en 1780. En el resumen se mencionó que se realizó algo llamado la **“Consolidación de Bandos”** mediante la creación de alianzas con otros caciques esparciendo la idea de que venía para encarnar el regreso del incanato de una manera tan exacerbada que generó un nacionalismo entre las personas que comenzaron a seguirlo. Estas acciones pueden ser adoptadas por líderes separatistas o reformistas; pero, las temáticas con las que se da a conocer son las que definen por cuál camino te diriges y justamente esto es lo que puede determinar que hasta este punto Túpac Amaru seguía trabajando junto a ideales separatistas y las personas lo admiraban por eso. En síntesis, las intenciones separatistas se seguían mostrándose durante la etapa de promulgación de su Plan Político a la población peruana.

Por último, en una fase madura es donde se evidencia que las medidas separatistas no estaban 100% claras para Túpac Amaru y los hechos lo ratifican; el no haber atacado el Cuzco cuando debieron para inclinar la situación a su favor; el hecho de dejar de lado las medidas radicales en función a los objetivos planteados al inicio; y el hecho de marcar el declive de la rebelión a causa de la mentalidad como lo dice Walker, es que se determina que Túpac Amaru no tenía al 100% claro qué tipo de rebelión llevar a cabo hasta que termine el conflicto.

## **E. CONCLUSIÓN**

En conclusión, se puede determinar que la rebelión de Túpac Amaru no fue al 100% separatista, pero tampoco demostró rasgos completamente reformistas puesto a que en la investigación se evidenció cómo en un inicio cuando se aclararon los objetivos del Plan Político hasta las primeras estrategias y tácticas, Túpac Amaru hizo uso de medidas separatistas para la consolidación de bandos tomando medidas radicales como el exterminio de comendadores y promulgando la lucha por instaurar el incanato. Sin embargo, estas medidas no fueron del todo separatistas porque la intención de echar a los españoles de territorio peruano no era tomada en consideración por lo que el reformismo también estaba presente. Además, el hecho de no haber atacado el Cuzco cuando pudo demostró, como ratificó Walker, que sus intenciones no estaban del todo consolidadas; y al no atacar todo el separatismo evidenciado cambió de ideal hacia uno reformista.

## **F. FUENTES**

### **a. Bibliográficas:**

1. Durand, L. (1993). El plan político de Túpac Amaru. Lima, Perú: AVE S.A.
2. Mejía, J. (1980). Historia del Perú. Perú Republicano, Tomo VI. Lima, Perú: Editorial Juan Mejía Baca.
3. Porras, B; Vargas, R. (1988). Historia General de los Peruanos. Bogotá, Colombia: PEISA.
4. Walker, Ch. (2015). La rebelión de Túpac Amaru. Lima, Perú: IEP.

### **b. Electrónicas:**

1. Iparraguirre, L (2009) El Perú en el siglo XVIII. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/guest459252/el-peru-en-el-siglo-xviii>
2. Lapolla, A (2006) Túpac Amaru: Padre de la Emancipación americana. Recuperado de: [http://www.elortiba.org/pdf/Lapolla\\_Tupac\\_Amaru.pdf](http://www.elortiba.org/pdf/Lapolla_Tupac_Amaru.pdf)
3. Ucdavis. Department of History. (s.f) Charles Walker. Recuperado de: <http://history.ucdavis.edu/people/cfwalker>