



## PORTADA DEL TRABAJO

# INVESTIGACIÓN HISTÓRICA

**Apellidos y Nombres:** SIERRA POMAR, Adriana Patricia

**Código del alumno:** 49365-0040

**Año y sección:** 5to. "D"

**Curso:** Historia NS

**Título:** ¿De qué manera el reajuste económico aplicado por Fujimori entre los años 1992 y 1995 en Perú es acogido bajo el principio de doble efecto?

**Profesor:** José Antonio Cangalaya Sevillano

**Fecha de entrega:** 13 / 06 / 16

### DECLARACIÓN DEL ALUMNO

*El trabajo no se evaluará si la declaración no está firmada por el alumno.*

**Bajo mi honor y responsabilidad, declaro que este trabajo ha sido realizado exclusivamente por mí, sin haber recibido ayuda no autorizada.**

**Cuando las palabras, ideas o gráficos usados no son míos, lo he hecho constar citando las fuentes (escritas u orales) en detalle, según el modelo del colegio.**

**Firma del alumno:** ..... **Fecha:** 13 / 06 / 16

Pomar Sierra, A. (2016). ¿De qué manera el reajuste económico aplicado por Fujimori entre los años 1992 y 1995 en Perú es acogido bajo el principio de doble efecto? (Trabajo de Investigación Histórica. Monografía). Centro Educativo Particular San Agustín, Lima, Perú.

### Resultados de la evaluación Interna:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	TÍTULO	PUNTAJE							OBSERVACIONES
			A	B	C	D	E	F		
1	Pomar Sierra, Adriana	¿De qué manera el reajuste económico aplicado por Fujimori entre los años 1992 y 1995 en Perú es acogido bajo el principio de doble efecto?	3	5	5	5	2	3	23	El Resumen cuenta con pruebas pero varias de ellas está orientada a las medidas y no a los efectos sean positivos o negativos.

**¿De qué manera el reajuste económico aplicado por Fujimori entre los años 1992 y 1995 en Perú es acogido bajo el principio de doble efecto?**

Nº palabras: 1 970

## ÍNDICE

A. PLAN DE INVESTIGACIÓN.....	04
B. RESUMEN .....	04
C. EVALUACIÓN DE FUENTES.....	07
D. ANÁLISIS.....	09
E. CONCLUSIÓN .....	10
F. FUENTES .....	11

## A. PLAN DE INVESTIGACIÓN

¿De qué manera el reajuste económico aplicado por Fujimori entre los años 1992 y 1995 en Perú es acogido bajo el principio de doble efecto?

La finalidad de la investigación es analizar los efectos positivos y negativos del “Paquetazo”<sup>1</sup> entre 1992 y 1995 durante el Gobierno de Alberto Fujimori en Lima, Perú. Analizar las medidas para evaluar su éxito y fracaso de manera interna y externa al país.

La metodología estará centrada en analizar las medidas económicas y sus consecuencias. Se abordarán y relacionarán las perspectivas internas y externas de las consecuencias del Paquetazo examinando los libros “El Perú Republicano 1821-2011” y “Perú en la era del Chino: La política no institucionalizada y el pueblo en busca de un salvador” para conocer el contexto y evaluar los efectos beneficiosos y perjudiciales del “Paquetazo”.

## B. RESUMEN

El 8 de agosto de 1990 Alberto Fujimori decide imponer el “Paquetazo”, una serie de medidas que consistía en el reajuste económico interno y externo para el Perú debido a la crisis económica dejada por el presidente Alan García (1985-1990). A partir de la información obtenida y analizada, se observa que el “Paquetazo” de Fujimori tiene consecuencias positivas y negativas, basándose en dos medidas principales para transformar la inflación de más de 7000% (Cuadro 1) y la deuda externa que ascendía a \$22000 (Cuadro 2).

La primera medida fue la estabilización económica. Constó en aumentar el PBI y restablecer las relaciones internacionales del Perú a pesar de la densa deuda externa. En aspectos positivos está el interés internacional tras el intento fallido de estatización de la banca de García, eliminación de restricciones para comercio internacional y reducción de las tasas arancelarias. Se dio un incremento del PBI debido al proceso de reactivación por ingreso de empresas externas. Sin embargo, aquella reinserción en el mercado internacional no desapareció la deuda externa y hubo empresas que se quedaron con porcentajes considerables de los ingresos por importación. Además, millones de dólares provenientes de las privatizaciones se destinaron a negocios ilícitos<sup>2</sup>.

La segunda medida fue la reforma estructural, teniendo como objetivo reducir los gastos del Estado. Consistía en fomentar la inversión privada y eliminar los subsidios. Con la creación de la COPRI<sup>3</sup> aumentó el número de inversiones extranjeras<sup>4</sup> (Gráfico 1),

<sup>1</sup> Ajuste de precios para reducir la inflación y reactivar la economía que se dio en 1990, durante el gobierno de Alberto Fujimori.

<sup>2</sup> La República. (03 de noviembre del 2013) Gobierno de Alberto Fujimori destruyó la economía con la corrupción e intervencionismo. Recuperado de: <http://larepublica.pe/03-11-2013/gobierno-de-fujimori-destrozo-la-economia-con-la-corrupcion-e-intervencionismo>

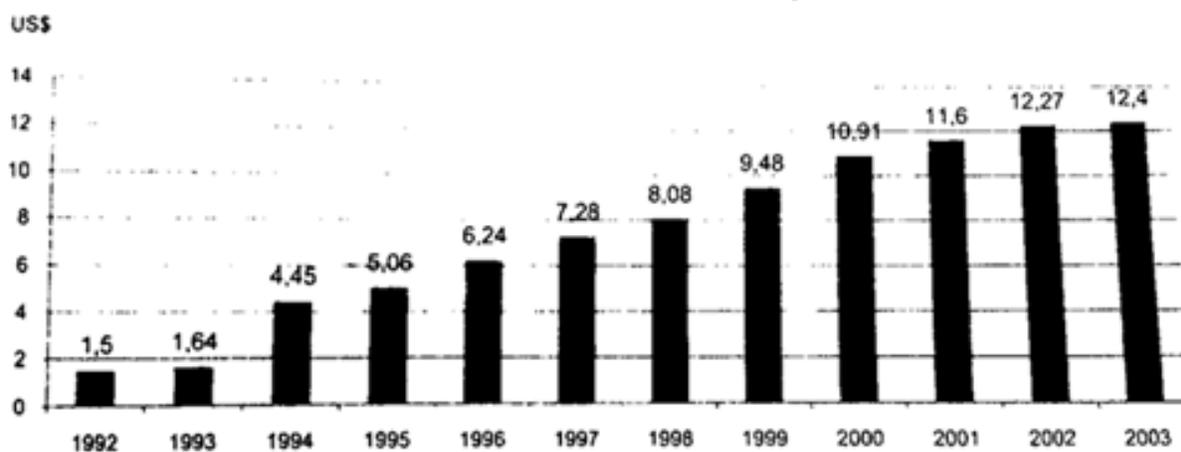
<sup>3</sup> Comisión de Promoción de la Inversión Privada.

<sup>4</sup> Castillo, C. (2002). Evaluación del proceso de privatización de las empresas de Servicios Públicos 1991-2000. Recuperado de: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v05\\_n9/evaluacion\\_proceso.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v05_n9/evaluacion_proceso.htm)

permitiendo la exportación de una nueva gama de productos y la extranjerización del capital accionario de empresas privadas para disminuir la deuda externa. Su efecto positivo fue la disminución de la inflación por privatizaciones, un mayor poder adquisitivo para los empleados no perdieron su trabajo en empresas privadas y los gastos del Estado dentro del límite de los ingresos corrientes por eliminación de subsidios. Por el otro lado, hay un Banco Central sin reservas, servicios públicos paralizados y quiebra de empresas estatales por la necesidad de pagar la deuda. Finalmente, el acceso a la canasta básica de consumo era alterado ya que los ingresos corrientes por familia no eran los suficientes para cubrirla. Un factor determinante fue la deformación de la tasa de empleo y desempleo, ya que la población mayoritaria estaba dentro del índice de subempleo (Cuadro 3).

### GRÁFICO 1

Stock de inversión extranjera directa 1992-2003  
(en miles de millones de dólares)



Fuente: Proinversión.  
Elaboración propia.

Stock de inversión extranjera directa 1992-2003 (en miles de millones de dólares).  
Obtenido de: Valdizán, J., Armas, F., Palacios, R., & Seiner, L. (2012). *El Perú republicano: 1821-2011*.

## CUADRO 1

### PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS DEL PRIMER MANDATO DE FUJIMORI

Años	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Crecimiento demográfico (%)	2.1	2	1.9	1.8	1.8	1.8
Producto Bruto Interno (PBI) Per cápita US\$	968	979	948	992	1102	1163
	1720	1724	1685	1733	1921	2050
Variación Anual (%)	-4.9	3	-1.4	6.4	13.1	7.3
	-5.2	2.2	-0.4	4.8	12.8	8.6
Variación Anual Per Cápita (%)	-6.7	1.1	-3.1	4.6	11.2	5.5
	-7.1	0.2	-2.3	2.9	10.9	6.7
Inflación Anual (%)	7649.7	139.2	56.7	39.5	15.4	10.2
Déficit Fiscal (% del PBI)	-5.8	-1.7	-2.7	-2.9	1.9	-1.6
	-7.9	-2.2	-3.8	-3.5	-3.1	-3
Privatización						
Ingreso (millones de US\$)	0	2.59	207.53	316.7	2617.57	1089.01
Número de empresas privatizadas	0	2	9	13	23	30
Presión tributaria (% del PBI)	10.8	11.1	12	12.2	13.1	13.4
Niveles de empleo						
Desempleo (%)	8.3	5.9	9.4	9.9	8.8	7.1
Subempleo (%)	73.1	78.5	75.9	77.4	74.3	-
Empleo adecuado (%)	18.6	15.6	75.9	77.4	74.3	-
Sector informal (%)	50.8	51.1	61.5	53.4	52.9	54
Índice de empleo	130	123.1	109.8	101.7	102.5	101.4

*Obtenido de:* Yusuke Murakami. (2007). Perú en la era del Chino. La política no institucionalizada y el pueblo en busca de un salvador. Página 638.

## CUADRO 2

### Comportamiento de la deuda externa nacional

Años	Cantidad (en miles de millones de dólares)
1990	22.856
1991	25.444
<b>1992</b>	<b>26.612</b>
<b>1993</b>	<b>27.447</b>
<b>1994</b>	<b>30.191</b>
<b>1995</b>	<b>33.378</b>
1996	33.805
1997	28.642
1998	29.477
1999	27.966

*Obtenido de:* Valdizán, J., Armas, F., Palacios, R., & Seiner, L. (2012). *El Perú republicano: 1821-2011*.

### CUADRO 3

Perú: empleo, desempleo y subempleo

	1961	1972	1981	1993
<b>PERÚ</b>				
Población (miles)	9907	13538	17031	<b>22048</b>
Índice	100	137	172	<b>223</b>
Población Económicamente Activa	3045	3768	5190	<b>7110</b>
índice	100	124	138	<b>137</b>
Desempleo (miles)	49	214	275	<b>506</b>
Porcentaje sobre la PEA	1.6	5.7	5.3	<b>7.1</b>
Subempleo (miles)		1929	2765	
Porcentaje sobre la PEA		51.2	53.3	
Adecuadamente empleados (miles)		2252	2614	
Porcentaje sobre la PEA		43.1	41.4	
<b>LIMA METROPOLITANA</b>				
Población Económicamente Activa	804	1212	1713	<b>2623</b>
Índice	100	151	213	<b>326</b>
Desempleo (miles)	23	93	111	<b>274</b>
Índice	100	404	482	<b>1161</b>
Porcentaje sobre la PEA	2.9	7.7	6.5	<b>10.4</b>
Subempleo (miles)			480	<b>2030</b>
Porcentaje sobre la PEA			28.0	<b>77.4</b>
Adecuadamente empleados (miles)			1120	<b>333</b>
Porcentaje sobre la PEA			65.4	<b>12.7</b>

Fuentes: Instituto Nacional de Estadística e Informática. *Censos de Población y Vivienda*, 1961, 1972, 1981, 1993, varios años, *Compendio Estadístico 1993-94*, tomo I, Lima 1994.

Obtenido de: Cotler, J. (1995). Perú 1964-1994 Economía, Sociedad y Política. Lima: Asociación Gráfica Educativa. Recuperado de: <http://lanic.utexas.edu/project/laoap/iepd/dtlibro34.pdf>

#### C. EVALUACIÓN DE FUENTES

**FUENTE A:** Yusuke Murakami (2007). Perú en la era del Chino: La política no institucionalizada y el pueblo en busca de un salvador.

Es secundaria, es un libro escrito en el 2007 por Yusuke Murakami, japonés, doctor en ciencias políticas y estudios internacionales, quien durante el periodo estudiado era analista político en la Embajada de Japón del Perú. Conocido internacionalmente por sus trabajos sobre el Perú. Su interés recae por los desencuentros en las relaciones Japón-Perú bajo este régimen.

Su propósito es establecer y analizar los acontecimientos durante el gobierno de Alberto Fujimori y las consecuencias positivas y negativas producto de su régimen. Critica testimonios políticos e ilustra a través de gráficas y tablas los factores sociales y económicos. Cuenta con una perspectiva moral y ética de los hechos. Busca la reflexión del lector a partir de los acontecimientos que fueron caóticos en la historia peruana.

Su valor es la centralización en el periodo a analizar, la perspectiva extranjera, presencia de datos numéricos y respaldo de autores. El autor tiene prestigio internacional y está especializado en ciencias políticas, permitiéndole analizar y evaluar el comportamiento político, económico y social de los hechos. En sus libros y artículos sobre el gobierno de Fujimori frecuentemente alude a la corrupción, prepotencia y violación de derechos humanos, con un enfoque ético. Describe detalladamente el retorno a la comunidad financiera internacional y el comportamiento de la deuda externa, apelando a la corrupción. Cuenta con distintos testimonios políticos, como fuentes primarias, que respaldan sus argumentos.

Sin embargo, hay una carga subjetiva de por medio, ya que el autor tiene una postura anti-fujimorista, dando una visión parcializada de los hechos porque aborda su postura en contra de Fujimori. Nunca trabajó con Fujimori, por lo que no hubo una cercanía, lo que influiría en su postura. Hay una distancia temporal que afecta en la exactitud de hechos. Hay un mayor énfasis en exponer lo negativo del gobierno y difícilmente se encuentran beneficios.

**FUENTE B:** Valdizán, J., Armas, F., Palacios, R., & Seiner, L. (2012). *El Perú republicano: 1821-2011*.

Es secundaria, una recopilación de ensayos publicada en el 2004 por los autores Fernando Armas Asín, Raúl Palacios Rodríguez, Lizardo Seiner Lizárraga y José Valdizán Ayala, todos de nacionalidad peruana y profesores de universidad con estudios en filosofía, historia, ciencias humanas, historia medioambiental y letras; estuvieron presentes durante los hechos. Son historiadores y en sus textos proyectan los valores de la sociedad actual a partir de los movimientos sociales y políticos del siglo XX. Entre ellos, los beneficios de la intervención de Fujimori y sus medidas de reestructuración.

Su propósito es demostrar de manera objetiva los antecedentes y características de la medida de reestructuración económica. Analiza y critica con una postura pro-fujimorista y en parte persuade al lector a adoptar aquella postura con los argumentos de la sostenibilidad del gobierno, privatización y disminución de la inflación.

Su valor está compuesto por el respaldo de vasta bibliografía, gráficos, cuadros, tablas y referencias a sociólogos, estuvieron presentes en los hechos, cuenta con solvencia informativa sobre las medidas y es argumentativo. Presenta la perspectiva a favor proyectando los beneficios de la intervención política y económica de Fujimori en el aumento del PBI e inversiones extranjeras, además de reducción de la pobreza.

En cuanto a limitaciones, la brecha entre los hechos y su análisis es de más de 10 años, por lo que pudo haber una pérdida de información. No emplea fuentes de primera mano, sólo una recopilación de datos. El libro no se enfoca totalmente en el periodo de Fujimori, sino en toda la historia peruana desde el siglo XIX, por lo que hay una falta de profundidad por la extensión del ensayo que aborda el tema. La perspectiva a favor llega a obviar, en distintos puntos, los efectos negativos durante el gobierno de Fujimori.

## D. ANÁLISIS

Se puede afirmar que las medidas del “Paquetazo” con acogidas por el principio de doble efecto debido a sus repercusiones eficaces y perjudiciales para el Perú.

La primera medida fue la estabilización económica. Al restablecer las relaciones internacionales el Perú se reinsertó en el mercado mundial y adquirió nuevas relaciones con el Banco Mundial<sup>5</sup>, el APEC<sup>6</sup> y el FMI<sup>7</sup>. A su vez, hubo un aumento del PBI, como se muestra en el Cuadro 1 de la Fuente A. Sin embargo, se dio por la disminución de las tasas arancelarias, formando dos escenarios: exportación y extranjerización del capital accionario para disminuir la deuda externa; y la contracción de la recaudación del Estado con maximización de importación de países externos. Con estos vínculos se esperó disminuir la deuda externa, no obstante basándose en el Cuadro 2 aumenta hasta 1996. Aquello se asocia con la transfusión de utilidades de las privatizaciones a negocios ilícitos y lavados de activos, que se supone pagarían la deuda externa. Según Arias (1988) en la fuente A, el poder informal tenía control sobre el proceso de privatización de forma corrupta (*Paráfrasis*). Se evidencia entonces la postura anti-fujimorista y objetiva a la corrupción en el gobierno. Un gran porcentaje del dinero de las privatizaciones fue dedicado a maximizar sobornos, depredar instituciones del Estado y casos de corrupción como por ejemplo el latrocinio de la Caja de Pensiones Militar y Policial<sup>8</sup>. Entonces, la recuperación de relaciones internacionales trajo beneficios conforme a la reinsertión, exportación y aumento del PBI. Pero pérdidas por disminución de tasas arancelarias y vigencia de deuda externa, el cual fue un problema meramente interno por negocios ilícitos.

La reforma estructural tenía como objetivo la reducción de gastos del Estado. Para ello, se fomentó la inversión extranjera y privatizaciones. Esto se observa en el Gráfico 1 de la fuente B presentando lo positivo del papel del Estado en gestiones internas. Aquello permitió el ingreso de más productos, pero no necesariamente todos estaban al alcance de la población. A su vez, hubo una notoria compresión de la inflación, como se observa en el Gráfico 1 de la fuente B. “Entre marzo y diciembre de 1992, finalmente, la hiperinflación ya estaba controlada. En esos meses la inflación mensual promedio había descendido a 3,7%.” (Fuente B). Asimismo, al eliminar los subsidios se redujeron gastos para mantenerlos dentro de los ingresos corrientes y poder canalizarlos, por ejemplo, en la creación de créditos agrícolas y AFP<sup>9</sup>. Los anteriormente mencionados fueron los efectos positivos, sin embargo, el panorama social era otro. Como prueba está el Cuadro 3, presentando un aspecto negativo del gobierno de Fujimori: el subempleo. Como afirmó precedentemente, no todos los productos provenientes de las exportaciones estaban al alcance de la población. Si bien se eliminaron los subsidios, su efecto fue la subida de

---

<sup>5</sup> Sabino, C. (1999). Perú: Entre el Liberalismo y el Depotismo. Recuperado de: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/pe/Sabino-peru.htm>

<sup>6</sup> Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico.

<sup>7</sup> Fondo Monetario internacional.

<sup>8</sup> Zapata, A. (2011). Fujimori y la corrupción. Diario La República. Recuperado de: <http://larepublica.pe/columnistas/sucedio/fujimori-y-la-corrupcion-04-05-2011>

<sup>9</sup> Guevara, G. (s.f.) Política Monetaria del Banco Central: Una Perspectiva Histórica. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/05/Estudios-Economicos-5-2.pdf>

precios, influyendo en el nivel de vida socioeconómico de los peruanos que no podían acceder a la canasta básica de consumo. El nexo con el Cuadro 3 es que, al no contar con empleos estables, los ingresos no eran los suficientes para cubrir las necesidades de los habitantes. La inestabilidad social era evidente, pero las estadísticas demostraban un equilibrio y mejoría.

## **E. CONCLUSIÓN**

En síntesis, el modelo neoliberal del “Paquetazo” de Alberto Fujimori entre los años 1992 y 1995 es acogido bajo el principio de doble efecto. La medida de estabilización económica permitió al Perú reinsertarse en el mercado mundial, aumentar el PBI y tener la oportunidad de disminuir la deuda externa. Sin embargo, hubo una contracción de la recaudación del Estado y las utilidades provenientes de las privatizaciones fueron invertidas en negocios ilícitos por la corrupción del gobierno de Fujimori. La medida de reforma estructural posibilitó las inversiones extranjeras, ingreso de una mayor gama de productos, compresión de la inflación y reducción de gastos del Estado. No obstante, las repercusiones negativas fueron el aumento de subempleos y la imposibilidad de los peruanos de acceder a la canasta básica familiar por la elevación de precios en respuesta de la eliminación de subsidios. Por lo tanto, es evidente el principio de doble efecto, ya que se mejoraron muchos aspectos dentro y fuera del país, pero bajo un precio que muchos peruanos tuvieron que pagar de manera perjudicial.

## F. FUENTES

### Bibliográficas:

- Bowen, S. (2000). *El Expediente Fujimori: El Perú y su Presidente 1990-2000*. (1a. ed.). Lima: Perú Monitor S.A.
- Burt, J. (2011). *Violencia y autoritarismo en el Perú: bajo la sombra de Sendero y la dictadura de Fujimori*. (2a. ed.). Lima: Instituto de Estudios Peruanos
- Murakami, Y. (2007). *Perú en la era del Chino: la política no institucionalizada y el pueblo en busca de un salvador* (Vol. 27). Instituto de Estudios peruanos. Páginas: 226 a 563.
- Valdizán, J., Armas, F., Palacios, R., & Seiner, L. (2012). *El Perú republicano: 1821-2011*. Lima: Universidad de Lima. Páginas 199 a 215.

### Electrónicas:

- Castillo, C. (2002). *Evaluación del Proceso de Privatización de las empresas de Servicios Públicos 1991-2000*. Recuperado de: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v05\\_n9/evaluacion\\_proceso.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v05_n9/evaluacion_proceso.htm)
- Cotler, J. (1995). *Perú 1964-1994 Economía, Sociedad y Política*. Lima: Asociación Gráfica Educativa. Recuperado de: <http://lanic.utexas.edu/project/laoap/iep/ddtlibro34.pdf>
- Cuenca del Pacífico. (s.f.). *Yusuke Murakami*. Recuperado de: [http://www.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/node/field\\_documents/field\\_document\\_file/yusuke\\_murakami.pdf](http://www.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/node/field_documents/field_document_file/yusuke_murakami.pdf)
- Guevara, G. (s.f.) *Política Monetaria del Banco Central: Una Perspectiva Histórica*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/05/Estudios-Economicos-5-2.pdf>
- La República. (03 de noviembre del 2013). *Gobierno de Alberto Fujimori destruyó la economía con la corrupción e intervencionismo*. Recuperado de: <http://larepublica.pe/03-11-2013/gobierno-de-fujimori-destrozo-la-economia-con-la-corrupcion-e-intervencionismo>
- La República. (2013). *Gobierno de Alberto Fujimori destruyó la economía con la corrupción e intervencionismo*. Diario La República. Recuperado de: <http://larepublica.pe/03-11-2013/gobierno-de-fujimori-destrozo-la-economia-con-la-corrupcion-e-intervencionismo>
- Paredes, C. & Sachs, J. (1991). *Estabilización y Crecimiento en el Perú*. [Versión pdf] Recuperado de: <http://www.grade.org.pe/download/pubs/libros/estabilizacion.pdf>
- Sabino, C. (1999). *Perú: Entre el Liberalismo y el Depotismo*. Recuperado de: <http://www.eumed.net./cursecon/ecolat/pe/Sabino-peru.htm>
- Zapata, A. (2011). *Fujimori y la corrupción*. Diario La República. Recuperado de: <http://larepublica.pe/columnistas/sucedio/fujimori-y-la-corrupcion-04-05-2011>