



PORTADA DEL TRABAJO

INVESTIGACIÓN HISTÓRICA

Apellidos y Nombres: WONG SITU, Wang Quin Eric

Código del alumno: 49365 - 0047

Año y sección: 5to. "E"

Curso: Historia NS

Título: ¿Cuál fue el factor más importante que generó un periodo de desaceleración económica soviética en el gobierno de Brezhnev (1964 – 1982)?

Profesor: Jose Antonio Cangalaya Sevillano

Fecha de entrega: 13 / 06 / 16

DECLARACIÓN DEL ALUMNO

El trabajo no se evaluará si la declaración no está firmada por el alumno.

Bajo mi honor y responsabilidad, declaro que este trabajo ha sido realizado exclusivamente por mí, sin haber recibido ayuda no autorizada.

Cuando las palabras, ideas o gráficos usados no son míos, lo he hecho constar citando las fuentes (escritas u orales) en detalle, según el modelo del colegio.

Firma del alumno: **Fecha:** 13 / 06 / 16

Wong Situ, W. (2016). ¿Cuál fue el factor más importante que generó un periodo de desaceleración económica soviética en el gobierno de Brezhnev (1964 – 1982)? (Trabajo de Investigación Histórica. Monografía). Centro Educativo Particular San Agustín, Lima, Perú.

Resultados de la evaluación Interna:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	TÍTULO	PUNTAJE							OBSERVACIONES
			A	B	C	D	E	F		
	Wong Situ, Wang	¿Cuál fue el factor más importante que generó un periodo de desaceleración económica soviética en el gobierno de Brezhnev (1964 – 1982)?	2	5	4	5	2	3	21	En el Plan de Investigación, el método y el alcance se han indicado brevemente. La Evaluación de Fuentes es buena y hace referencia casi explícita al origen, propósito, valor y limitaciones.

¿Cuál fue el factor más importante que generó un periodo de desaceleración económica soviética en el gobierno de Brezhnev (1964 – 1982)?

Total de palabras: 1888

ÍNDICE

A. Plan de Investigación.....	4
B. Resumen.....	4
C. Evaluación de fuentes	10
D. Análisis.....	10
E. Conclusión.....	11
F. Fuentes	12

A. PLAN DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál fue el factor más importante que generó un periodo de desaceleración económica soviética en el gobierno de Brezhnev (1964 – 1982)?

La finalidad de la presente investigación es evaluar los factores, en la medida en que propiciaron el periodo de desaceleración económica soviética

De esta manera analizaré los factores resaltando la falta de solución de la producción económica, el aumento de corrupción en la estructura, el inicio de su intervención de la Guerra Afgana y la inversión en defensa soviética, a fin de relacionar su periodo de estancamiento económico por medio de evidencias que se relacionen directamente con el hecho.

Para esto haré uso de dos fuentes principales: *Communism in crisis de Allan Todd e Camaradas de Robert Service*, con el objetivo de poder analizar la trascendencia de los factores que propiciaron el periodo de estancamiento de Brezhnev, asimismo de ser una fuente de evidencias primarias y secundarias.

B. RESUMEN

Según la información obtenida, los factores que propiciaron la desaceleración de la economía soviética fueron:

1. Falta de estrategias para la recuperación a largo plazo de la producción económica

En la agricultura, hubieron dificultades para mantener a campesinos en el campo, el mejoramiento del transporte de productos, la imposición de cuotas, etc. Brezhnev no lo consideró una prioridad en el momento, generando una dependencia con las exportaciones de grano de Canadá y EEUU, que fue financiado por la crisis de petróleo de 1973. Redujeron su producción y comenzaron los fallos en las planes quinquenales que dirigieron a la URSS al estancamiento.

Según Todd, A. (2012). Al no dirigir la inversión de la crisis en nuevas maneras de eficiencia de energía, productividad como los estados capitalistas, produjeron problemas posteriormente. (p.25).

Por otro lado, aumentó los subsidios ya estando en \$ 33,000 millones, 27% de las inversiones en los 70`s. La inestabilidad de los precios en comparación a la producción no satisfacía a la demanda, dio el aumento del descontento popular que llevaron a la formación de movimientos nacionalistas y el aumento del consumo de alcohol en la población, generando una inestabilidad en la sociedad que repercutió en la economía. Se muestra en el testimonio de Vladimir Bukovski, activista soviético de los derechos humanos (imagen 1) hablando acerca de la situación de bienes y calidad de vida.

Imagen 1

Durante la guerra casi todos los moscovitas fueron evacuados a los lugares más remotos del país, y hubo familias, alejadas de la zona del frente debido a los combates, que se refugiaron en la capital y se instalaron en las casas abandonadas. Después de la guerra, cuando regresaron los antiguos inquilinos, Moscú se llenó de gente. Nadie quería irse, porque la capital estaba mejor abastecida que las provincias. La gente vivía en subterráneos, en garajes, en campamentos de barracas, y casi todos los pisos albergaban un gran número de familias. Antes de la guerra ya estábamos amontonados en viviendas comunitarias, pero después fue todavía peor. Esta situación duró hasta los años sesenta y más de un tercio de los pisos de Moscú siguen siendo viviendas compartidas.

Vladimir BUKOVSKI: El viento sopla otra vez, 1978.

Fuente: Sánchez, J & Co. (2012). Historia del mundo contemporáneo. España: Ediciones Vicens Vives.

2. Aumento de la corrupción en la nomenklatura

Para mantener la estabilidad política y defender los privilegios de los funcionarios, inicia una política "la estabilidad de los cuadros y la promoción de las personas en favor de Brezhnev (Mafia de Brezhnev), aumentando la burocracia y el número de conservadores, generando la gerontocracia y la diferencia de clases sociales en la población. Según Todd, A. (2012). 8 de cada 14 miembros en el Politburó eran sus protegidos y 4 de ellos trabajaban para él desde 1940. (p.45), recibiendo mejor educación y salud.

A consecuencia, se evitaron reformas perjudiciales a sus privilegios, sin embargo significativas para la recuperación de la URSS. Nos cuenta Durasoff, D. (1988). que las reformas de Kosygin, se dieron de una manera limitada al darse autonomía a los campos. Para los funcionarios era algo muy riesgoso, pero la única manera de conseguir la sostenibilidad económica rápidamente. (Campbell, 2012, p.12).

3. La guerra de Afganistán

La reciente toma de poder del Partido Democrático Republicano Afgano en 1978, causó un conflicto de intereses en 1979 entre la doctrina Carter y Brezhnev, cuando revolucionarios Mujaidines tomaron el poder, presentando un posterior respaldo estadounidense. De esta manera, Todd, A. (2012) nos dice que Brezhnev era consciente que la no participación en la protección de su "esfera de influencia" indicaría una señal inadecuada a los Estados Satélites que no habría una mayor acción de su doctrina. (p. 59), lo cual impulsaría a la continuación de movimientos revolucionarios.

Así, la URSS interviene, afectando su imagen internacional, aumentando el margen de pérdidas en su economía y considerando como hecho último para el fin de la detenté y la evidencia de este por desestabilizar la URSS. Viendo la Imagen 2, se observa la situación de discusión.

Imagen 2



Kal [Kevin Kallaugh]
The Economist, 09 Jun 1979

Fuente: Saladehistoria.com. (2013). La era de Brezhnev: política exterior. Recuperado de <http://es.slideshare.net/SaladeHistoria/la-era-brezhnev-politica-exterior>

4. Constante inversión de Brezhnev en la defensa soviética

Partiendo del contexto de polarización durante la Guerra Fría, la URSS trata de competir en la carrera armamentística contra EEUU, llegando a un punto en la “guerra de las galaxias” y “la carrera nuclear” que contribuyó a la crisis económica, destinando el presupuesto de defensa. Dice Sánchez, J. (2012). “[La URSS]... empleaba enormes esfuerzos económicos en los gastos militares y en la ayuda a países de Tercer Mundo, a los que sostenía en su enfrentamiento con Occidente, especialmente con Estados Unidos” (p.281).

Generó en un parálisis económico, una reducción en los productos de consumo y estándares de vida (Gráfico 1). Como nos dice Todd, A. (2012) Brezhnev estaba decidido a alcanzar a EEUU en la carrera armamentística, entonces continuó invirtiendo 12% del producto bruto nacional en defensas, el doble de EEUU. (p.37). (Gráfico 2). Además, del incremento del número de cabezas nucleares. (Gráfico 3).

GRÁFICO 1

Crecimiento económico soviético

Soviet economic growth, 1951-85

	Produced national income	Gross industrial production	Gross agricultural production	Labour productivity in industry
1951-55	11.4	13.2	4.2	8.2
1956-60	9.2	10.4	6.0	6.5
1961-65	6.5	8.6	7.2	4.6
1966-70	7.8	8.5	3.9	5.8
1971-75	5.7	7.4	2.5	6.8
1976-80	4.3	4.4	1.7	4.4
1981-85	3.6	3.7	1.0	3.4

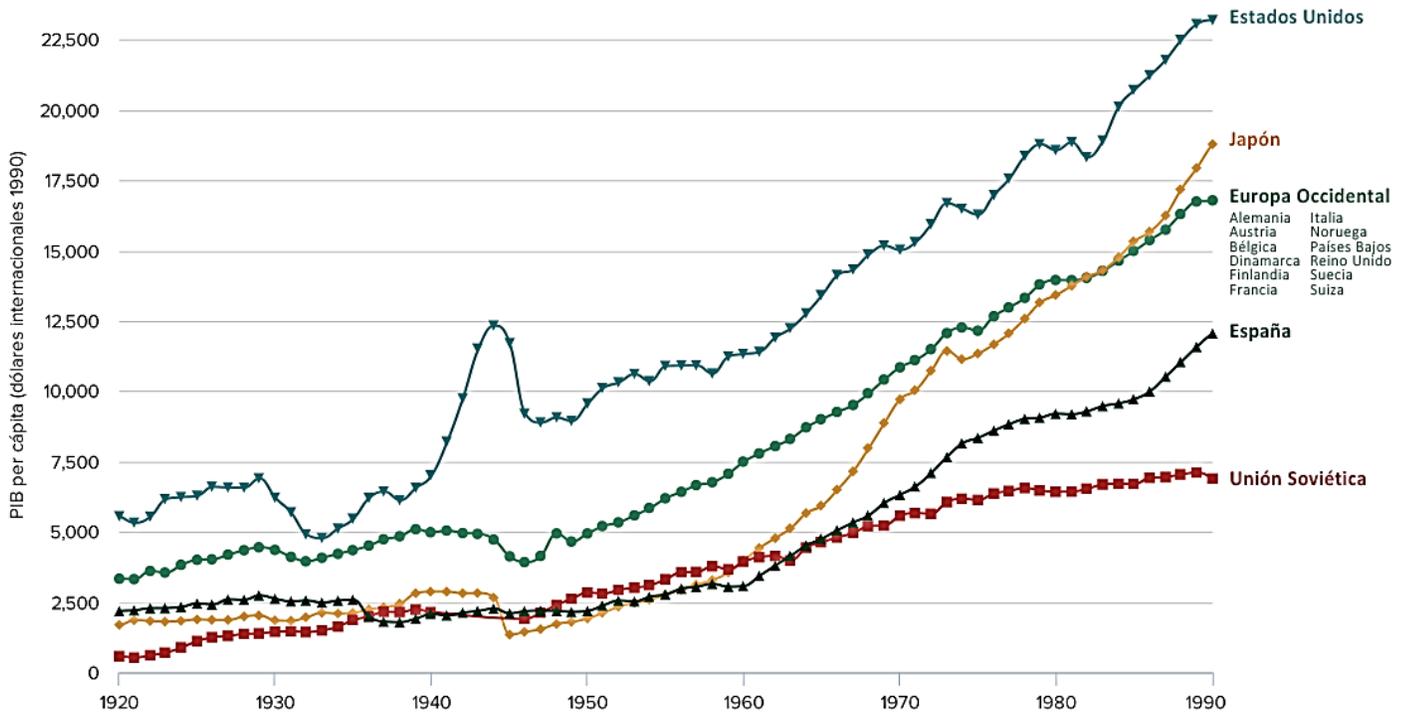
White, S. 1993. *After Gorbachev*. Cambridge, UK. Cambridge University Press. p. 104.

Fuente: Todd, A. (2012). *Communism in crisis 1976 – 89*. Reino Unido: Cambridge university press

GRÁFICO 2

Evolución del crecimiento económico del PBI por cápita en varios países, 1920 – 1990

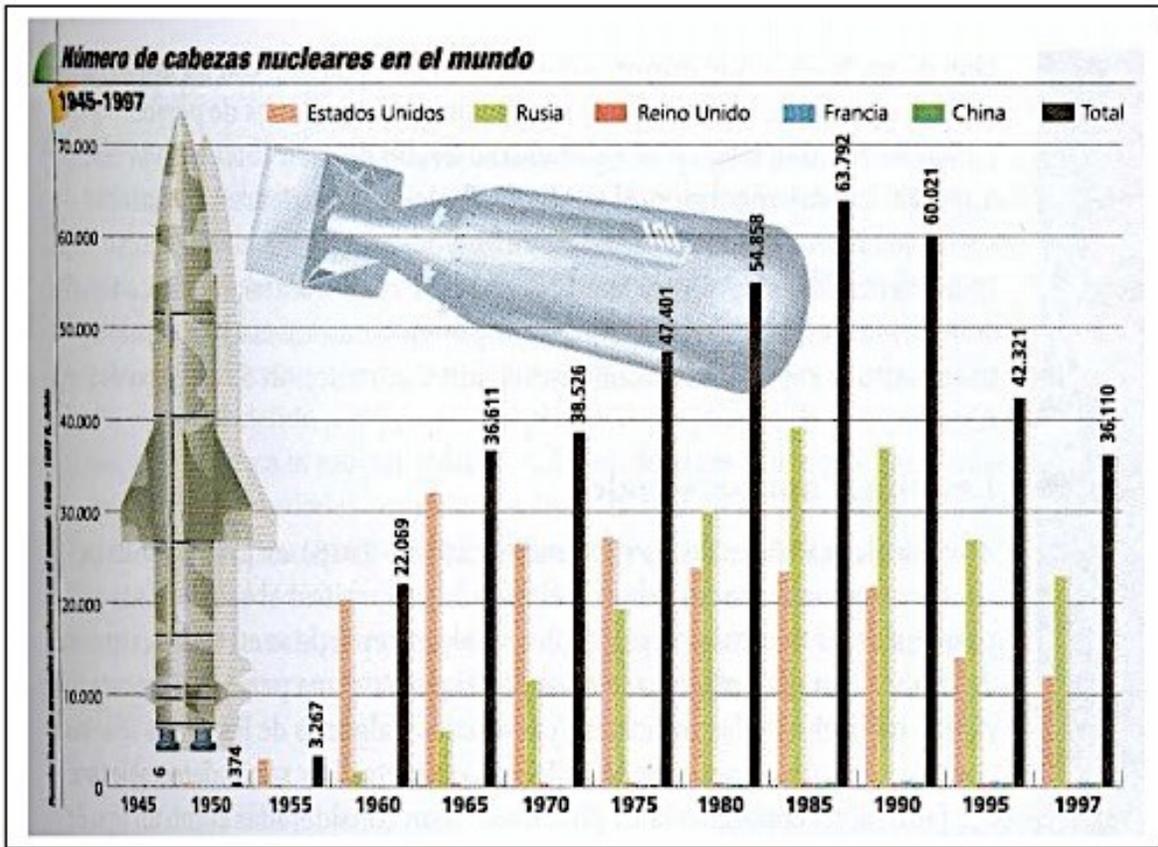
Evolución del crecimiento económico en varios países, 1920–1990



Fuente: Maddison, Angus (2006). *The World Economy, Volume 2: Historical Statistics*. Paris: OECD. pp. 440–443, 446–447, 466–467, 478–479, 560, 562.

Fuente: Maddison, A. (2006). *The world economy. Volume 1 & 2: Historical Statistics*. Paris: OECD. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=YeoEiNLtrLsC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Maddison,+Angus.+\(2006\).+The+world+economy.+Volume+2:+Historical+Statistics.+Paris:+OECD.+&ots=TApNTJIfvT&sig=UNIIH6qW0s9tvXwZS7UlqeypbIM#v=onepage&q=URSS%20product&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=YeoEiNLtrLsC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Maddison,+Angus.+(2006).+The+world+economy.+Volume+2:+Historical+Statistics.+Paris:+OECD.+&ots=TApNTJIfvT&sig=UNIIH6qW0s9tvXwZS7UlqeypbIM#v=onepage&q=URSS%20product&f=false)

GRÁFICO 3



Fuente: Universidad de las Américas. (2012). La Carrera de Armamentos y el temor nuclear durante la Guerra Fría. Ecuador: UDLA. Recuperado de: <https://tachistoriaudla.files.wordpress.com/2012/06/guc3ada-de-trabajo-nc2ba-4-carrera-de-armamentos-y-temor-nuclear1.pdf>

Por otro lado como nos dice Delgado de Cantú (2010) el declive de la economía soviética se evidenció en la caída de la productividad del trabajo y la desaceleración del crecimiento, ya estando en el 1% anual (p. 417). Tal como se observa en el periodo de 1970 al 80.

C. EVALUACIÓN DE FUENTES

FUENTE A: Todd, A. (2012). Communism in crisis 1976 – 89. Reino Unido: Cambridge university press

La fuente A es secundaria ya que es un libro escrito por Allan Todd, profesor, examinador del Bachillerato internacional por más de 25 años y escritor de libros de historia según Cambridge University Press. El propósito de la fuente A es dar a conocer al lector acerca de los hechos más importantes que marcaron el fin del comunismo en el periodo de 1976 al 89.

El valor de la fuente reside en el hecho en que el libro es revisado y viene de una organización aceptada a nivel mundial como el IB. Por lo cual, va a tener una tendencia de ser una fuente objetiva, precisa y fiable. Presenta una organización de los datos escritos a través de preguntas y subtítulos los cuales facilitan la comprensión del autor. Sin embargo, la limitación está en que el autor no estuvo en el contexto de los hechos y se utilizan supuestos para evaluar los efectos a largo plazo durante la exposición del desarrollo de los hechos. Además de presentarse a un público objetivo estudiantil, a consecuencia la información no brinda un estudio profundo. Por otro lado, es escrito por un profesor pero no por un historiador, por lo cual se tiene como prioridad el entendimiento del receptor sobre los hechos históricos.

FUENTE B: Service, R. (2009). Camaradas Breve historia del comunismo. Barcelona: Ediciones B

La fuente es secundaria al tratarse de un libro cuyo propósito es describir detalladamente los aspectos de los hechos más relevantes que ocurrieron durante la historia del comunismo. Asimismo, es escrito por Robert Service, historiador británico especializado en Rusia y a la vez catedrático, entre otros.

El valor de la fuente reside en el hecho en que nos cuenta de manera detallada los hechos históricos acerca del comunismo, haciendo análisis entre una gran cantidad de países con y con creciente influencia comunista. Utiliza propaganda soviética para una mejor ilustración del lector acerca del tema. A la vez que, se trata de un especialista en el tema que presenta reconocimiento en su conocimiento de la historia del comunismo. Ejm. Univ. Oxford y Cambridge, asegurando la veracidad de los hechos. Sin embargo, la limitación está en que realiza juicios de valor durante la exposición de hechos generando una influencia de opinión en el lector usando la personificación a los países. No presenta cuadros, ni gráficos estadísticos que respalden la información, recayendo en la confianza hacia los conocimientos del autor y no a las fuentes primarias.

D. ANÁLISIS

A partir de lo identificado, procederé a evaluar el factor más importante que llevó a la desaceleración de la economía soviética, utilizando la información y pruebas obtenidas anteriormente.

El factor más importante para la desaceleración económica fue la falta de solución a partir de estrategias a largo plazo de la producción económica.

Para esto Todd al igual que Robert Service. son de suma importancia al presentar datos numéricos y testimonios de sujetos presenciales al hecho y fuentes secundarias como citas de otros libros históricos.

La falta de solución a los sectores de producción económicos produjo una inestabilidad en la sociedad y afectó otros desde otros ámbitos como economía y la política. Además del impacto que tuvo las estrategias establecida por Brezhnev, bajo la coyuntura de la época.

En primer lugar, la reforma de Kosygin en 1965 se dio como dice Durasoff, D. (1988) de manera limitada debido a un conflicto con la protección de privilegios en la nomenklatura como una economía centralizada. En ese sentido, darles autonomía a los empresarios, era el inicio de lo que serían privatizaciones, inclinándose capitalismo y el alejamiento del socialismo. La reforma de Kosygin junto a la ideología socialista de distribución de riquezas generó una dependencia de las grandes empresas por la sustentación de otras no rentables. Esto buscaba evitar el desempleo; sin embargo los bajos salarios y su rentabilidad generó recortes de personal, aumentando el descontento social. Como se observa en la imagen 1, con la muestra de las personas se encontraban en búsqueda de alimento y techo, lo cual no podían encontrar en países remotos, no capacitados.

Por otro lado, otra estrategia, el aumento de subsidios a los trabajadores con la baja de precios de productos básicos (ya habiendo incluido \$ 33 000 millones desde los 70`s. Además de la dependencia de las exportaciones de grano de EEUU y Canadá. Considerando que en el periodo de Brezhnev, la URSS era un país netamente agrario, junto a la reforma de Kosyguin, produjo una inestabilidad de precios, desarrollo y el descontento popular (Gráfico 1) (1961 - 1982) formando así movimientos nacionalistas, especialmente en Europa del Este como la Primavera de Praga y el movimiento Solidaridad, que posteriormente afectaría su imagen internacional, tras su intervención militar.

De esta manera, la falta de solución a los sectores de producción económica, también presionó a Brezhnev a su participación, donde tal como dice Todd, era necesario para evitar el renacimiento de las revoluciones.

E. CONCLUSIÓN

En conclusión, se puede resaltar como el factor más importante la falta de estrategias para la recuperación a largo plazo de la producción económica, en el contexto de Guerra Fría. En primer lugar, debido a que buscando la protección de privilegios en la nomenklatura, evita la aceptación de reformas en contra de los intereses personales antes que los nacionales, como lo explica Durasoff con Kyosigin, dándose de una manera limitada. A consecuencia, de la falta de mejoramiento del sector agrícola, junto a la constante inversión armamentística, generó una dependencia en las exportaciones de grano de EEUU y Canadá, financiado por la crisis del petróleo de 1973, disminuyendo así la calidad de vida y producción en años posteriores (Gráfico 1 e Imagen 1). En segundo lugar, porque los subsidios y el aumento de sueldos, generó una inestabilidad de precios y social, aumentando desequilibrando la oferta y demanda, generando una misma presión que provocó la participación en Afganistán y la formación de movimientos nacionalistas. Así podemos ver que la falta de solución a la producción económica fue el factor más importante en la desaceleración económica soviética durante Brezhnev.

F. FUENTES

a) Bibliográficas

Delgado de Cantú, G. (2010). Historia universal de la era de las revoluciones al mundo globalizado. México: Pearson

Mamaux, A. (2015). The cold war: superpower tensions and rivalries. Reino Unido: Oxford university press

Sánchez, J., Sebastián, M., Arimont, C., Gamir, J., Risques, M. (2012). Historia del mundo contemporáneo. España: Ediciones Vincens Vives.

Service, R. (2010). Historia de Rusia en el siglo XX. España: Crítica Barcelona

Todd, A. (2012). Communism in crisis 1976 – 89. Reino Unido: Cambridge university press

Todd, A. (2012). The Soviet Union and Eastern Europe 1924 – 2000. Reino Unido: Cambridge university press

b). Electrónicas

Campbell, J. (2012). Why did the Soviet Union suffer from stagnation. Recuperado de http://www.allrussias.com/essays/2012/Ross_Campbell.pdf

Maddison, A. (2006). The world economy. Volume 1 & 2: Historical Statistics. Paris: OECD. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=YeoEiNLtrLsC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Maddison,+Angus.+\(2006\).+The+world+economy.+Volume+2:+Historical+Statistics.+Paris:+OECD.+&ots=TApNTJlfvT&sig=UNIIH6qW0s9tvXwZS7UlqeypbIM#v=onepage&q=URSS%20product&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=YeoEiNLtrLsC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Maddison,+Angus.+(2006).+The+world+economy.+Volume+2:+Historical+Statistics.+Paris:+OECD.+&ots=TApNTJlfvT&sig=UNIIH6qW0s9tvXwZS7UlqeypbIM#v=onepage&q=URSS%20product&f=false)

Saladehistoria.com. (2013). La era de Brezhnev: política exterior. Recuperado de <http://es.slideshare.net/SaladeHistoria/la-era-brezhnev-politica-exterior>

Universidad de las Américas. (2012). La Carrera de Armamentos y el temor nuclear durante la Guerra Fría. Ecuador: UDLA. Recuperado de: <https://tachistoriaudla.files.wordpress.com/2012/06/guc3ada-de-trabajo-nc2ba-4-carrera-de-armamentos-y-temor-nuclear1.pdf>